NOMBRE DEL TRABAJO
01. Presentación de la propuesta.pdf

AUTOR
JUANITA MARTINEZ SIERRA

RECUENTO DE PALABRAS
10745 Words

RECUENTO DE CARACTERES
66710 Characters

RECUENTO DE PÁGINAS
41 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO
613.1KB

FECHA DE ENTREGA
Jan 21, 2026 10:50 AM GMT-5

FECHA DEL INFORME
Jan 21, 2026 10:53 AM GMT-5

22% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 5% Base de datos de Internet
- 1% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de Crossref
- Base de datos de contenido publicado de Crossref
- 22% Base de datos de trabajos entregados

Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Coincidencia baja (menos de 12 palabras)

FICHA PARA PRESENTACIÓN DE PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN

1. Título de la propuesta

Capacidad Institucional y Proceso de Gobernanza para la Concertación de Política Agraria. El caso de la conformación del Consejo Municipal de Desarrollo Rural en Puerto Rico (Caquetá)

Institutional Capacity and Governance Process for the Formulation of Agrarian Policy: The Case of Establishing the Municipal Council for Rural Development in Puerto Rico (Caquetá)

2. Tipo de proyecto

El presente proyecto se clasifica como investigación aplicada, en tanto que aborda tres dimensiones específicas:

- **Generación de insumos para la toma de decisiones públicas.**

El estudio identifica brechas normativas, institucionales y operativas en la ejecución de políticas agrarias, y propone protocolos de gobernanza adaptativa y herramientas técnicas que podrán ser implementadas por las autoridades locales, departamentales y nacionales.

- **Desarrollo de soluciones orientadas a la transformación institucional.**

El proyecto culmina con la conformación y puesta en marcha del CMDR, instancia prevista por la Ley 101 de 1993, fortalecida mediante metodologías participativas, análisis institucional comparado y talleres de capacitación comunitaria.

- **Aplicación territorial del conocimiento científico.**

El diseño de software territorial, los procesos de cartografía social, los laboratorios de incidencia y los talleres comunitarios hacen operativo el conocimiento académico, permitiendo su traducción a prácticas de gobernanza rural contextualizadas.

En consecuencia, la investigación se alinea con la tipología establecida por MinCiencias para proyectos de carácter científico y tecnológico que buscan resolver problemas específicos del entorno mediante la aplicación directa de conocimientos teóricos, metodológicos y técnicos. El propósito central es contribuir al cierre de brechas institucionales históricas y al fortalecimiento de capacidades

locales para la implementación de políticas agrarias en un territorio afectado por exclusión estatal, conflicto armado y debilidad organizativa.

3. Justificación del carácter del proyecto

El presente proyecto se ajusta a la tipología de investigación científica aplicada, dado que parte de preguntas de investigación formuladas rigurosamente, emplea métodos sistemáticos de análisis y produce conocimiento nuevo orientado a la solución de un problema público concreto. Su núcleo científico reside en el estudio empírico y teórico de la capacidad institucional, las inercias organizacionales y la gobernanza rural, categorías ampliamente desarrolladas en la administración pública, la sociología del Estado y la economía política institucional.

El proyecto se enmarca en investigación científica porque: (1) formula un problema verificable —la ausencia histórica del Consejo Municipal de Desarrollo Rural (CMDR) en Puerto Rico (Caquetá)—, (2) contrasta hipótesis con evidencia empírica mediante análisis documental, entrevistas, cartografía social y técnicas de reconstrucción histórica, y (3) aplica un marco teórico robusto para explicar la brecha entre el diseño normativo y la implementación real de la política agraria. Su aproximación metodológica —investigación-acción participativa articulada con análisis institucional comparado— asegura un proceso sistemático de producción de conocimiento validado por pares y por actores del territorio.

Corresponde a la categoría de investigación aplicada porque el conocimiento producido se orienta directamente a transformar una situación específica mediante resultados verificables: la conformación efectiva del CMDR, el fortalecimiento de capacidades institucionales locales y la generación de protocolos operativos aplicables por autoridades municipales, departamentales y nacionales. Las herramientas desarrolladas (software territorial, manual técnico, cartografías participativas y talleres de incidencia) operan como soluciones prácticas derivadas del análisis científico, lo que implica una aplicación directa del conocimiento para resolver un problema público.

En síntesis, la propuesta califica como investigación científica aplicada porque combina rigor analítico, procedimientos sistemáticos y producción de conocimiento verificable, con el desarrollo de soluciones directamente orientadas a la transformación institucional en un territorio rural históricamente marginado, en coherencia con la tipología vigente de MinCiencias.

4. Resumen ejecutivo

El presente estudio parte de la constatación de una problemática estructural: en el municipio de Puerto Rico (Caquetá) persiste la ausencia histórica del Consejo Municipal de Desarrollo Rural (CMDR), instancia contemplada en la normativa nacional para articular la gobernanza rural y garantizar la participación comunitaria en la formulación y seguimiento de la política agraria. Esta omisión institucional ha profundizado la debilidad de la capacidad estatal local, obstaculizado la implementación efectiva de la reforma agraria y dejado vacíos en la representación de las necesidades rurales. Ese es el problema central.

El objeto de estudio es la capacidad institucional y el proceso de gobernanza rural, analizados a partir de las condiciones estructurales, normativas e históricas que han impedido la conformación del CMDR en Puerto Rico (Caquetá). La necesidad que se identifica radica en crear un diagnóstico riguroso, fundado en evidencia empírica, que permita revertir la exclusión institucional y habilitar mecanismos democráticos y eficaces para la planificación, gestión y desarrollo rural.

La solución propuesta consiste en la conformación del CMDR, acompañada por un conjunto de instrumentos: diseño de un modelo de gobernanza adaptativo al contexto del territorio, cartografía social participativa, protocolos operativos, talleres de capacitación comunitaria y un sistema de monitoreo institucional. Esto busca no solo cumplir con la norma, sino traducirla en gobernanza real, fortaleciendo capacidades locales, promoviendo la participación y creando un marco sostenible para la implementación de políticas agrarias.

Las razones para llevar a cabo esta investigación son múltiples: la persistente exclusión institucional del territorio, la urgencia de garantizar derechos rurales, la necesidad de cerrar la brecha entre diseño normativo y ejecución efectiva, y la demanda de evidencia para guiar intervenciones públicas con rigor técnico y legitimidad social. Además, al generar conocimiento sistemático, la investigación contribuye al debate académico sobre gobernanza rural, capacidades estatales y justicia territorial.

Metodológicamente, el estudio adopta un enfoque de investigación aplicada, combinando métodos cualitativos y cuantitativos: análisis documental e histórico, entrevistas semiestructuradas con actores clave, cartografía social participativa, reconstrucción histórica de trayectorias agrarias, análisis institucional comparado y talleres participativos. Esta estrategia permite contrastar hipótesis, generar datos

originales y proponer soluciones contextualizadas, con participación comunitaria y pertinencia territorial.

En síntesis, este proyecto aspira a transformar estructuras institucionales, fortalecer gobernanza rural y consolidar un modelo replicable de desarrollo agrario con justicia social, en un territorio históricamente marginado.

Executive Summary

This study begins from a structural problem: the municipality of Puerto Rico (Caquetá) has persistently lacked the Municipal Rural Development Council (CMDR), an institutional body mandated by national legislation to organize rural governance and ensure community participation in agrarian policy formulation and oversight. This institutional void has weakened local state capacity, hindered effective agrarian reform implementation, and left a vacuum in representation of rural needs. That is the core problem.

The subject of analysis is the institutional capacity and rural governance process, explored through the structural, normative, and historical conditions that have prevented the establishment of the CMDR in Puerto Rico (Caquetá). The need to identify is to produce a rigorous, evidence-based diagnosis that allows reversing institutional exclusion and enabling democratic, effective mechanisms for rural planning, management, and development.

The proposed solution involves the establishment of the CMDR, supported by a set of instruments: a governance model adapted to the territorial context, participatory social mapping, operational protocols, community training workshops, and an institutional monitoring system. This seeks not only to fulfill statutory requirements, but to turn those provisions into actual governance — strengthening local capacities, fostering participation, and creating a sustainable framework for agrarian policy implementation.

The motivations for undertaking this research are manifold: the persistent institutional exclusion of the territory, the urgency of securing rural rights, the need to close the gap between normative design and effective execution, and the demand for sound evidence to guide public interventions with technical rigor and social legitimacy. Additionally, by producing systematic knowledge, the research contributes to the academic debate on rural governance, state capacities, and territorial justice.

Methodologically, the study adopts an applied research approach, combining qualitative and quantitative methods: documentary and historical analysis, semi-structured interviews with key stakeholders, participatory social mapping, historical reconstruction of agrarian trajectories (1961–2024), comparative institutional analysis, and participatory workshops. This strategy enables hypothesis testing, generation of original data, and context-specific solutions developed with community participation and territorial pertinence.

In summary, this project aims to transform institutional structures, strengthen rural governance, and establish a replicable model of agrarian development with social justice, in a territory historically marginalized.

5. Palabras clave

Capacidad institucional, Gobernanza rural, Desarrollo agrario, Participación comunitaria, Reforma Agraria

Institutional capacity, Rural governance, Agrarian development, Community participation, Agrarian reform

6. Conocimiento que se genera desde el proyecto de investigación (Identificación y descripción)

El proyecto genera conocimiento nuevo en tres dimensiones articuladas: comprensión científica del funcionamiento institucional en territorios rurales, desarrollo metodológico aplicado a contextos de baja capacidad estatal y producción de instrumentos operativos para la gobernanza rural. En primer lugar, produce un avance conceptual sobre las inercias institucionales que explican la brecha entre el diseño normativo y la implementación de políticas agrarias en municipios históricamente marginados. A través del análisis de trayectorias agrarias (1961–2024), el estudio identifica patrones de continuidad administrativa, restricciones políticas, déficits operativos y fracturas en la articulación multinivel que permiten construir un modelo explicativo original sobre por qué el Consejo Municipal de Desarrollo Rural (CMDR) no ha sido establecido pese a su obligación legal.

En segundo lugar, el proyecto contribuye a la ciencia de la administración pública y la gobernanza territorial mediante la formulación de un marco analítico de capacidad institucional adaptado a zonas de posconflicto, que integra variables

políticas, socio territoriales, organizacionales y normativas. Este enfoque supera las mediciones tradicionales centradas exclusivamente en recursos o eficiencia, incorporando elementos como legitimidad, liderazgo comunitario, relaciones de poder y vulnerabilidad socioambiental. Esta perspectiva constituye un aporte teórico-metodológico replicable en otros territorios rurales del país.

En tercer lugar, se generan innovaciones metodológicas de investigación aplicada:

Un sistema de cartografía social y análisis espacial que integra saberes locales con información institucional.

Un protocolo de Gobernanza Adaptativa para la conformación y sostenibilidad del CMDR.

Un software territorial que articula diagnóstico institucional, georreferenciación y seguimiento comunitario.

Un conjunto de talleres y laboratorios de incidencia que funcionan como métodos de producción de conocimiento y, a la vez, como dispositivos pedagógicos de fortalecimiento organizacional.

Estos aportes permiten avanzar en la frontera del conocimiento en materia de gobernanza rural al demostrar cómo la participación comunitaria, el análisis institucional y la investigación-acción pueden incidir de forma directa en el rediseño de arreglos institucionales.

Finalmente, el proyecto genera valor agregado social y científico: (1) produce datos originales sobre la relación entre Estado, comunidades agrarias y políticas públicas en un territorio de posconflicto; (2) desarrolla herramientas técnicas que mejoran la capacidad de acción del gobierno local y de las organizaciones campesinas; (3) ofrece un modelo replicable para la implementación de instancias de concertación rural en otros municipios del país; y (4) contribuye al debate académico sobre descentralización, capacidades estatales y justicia territorial. En conjunto, estos resultados fortalecen la comprensión científica del Estado rural colombiano y aportan soluciones concretas para superar las brechas institucionales que han limitado el desarrollo agrario en Puerto Rico (Caquetá).

7. Planteamiento del problema o necesidad

En Colombia, el modelo de gobernanza rural definido por la Ley 160 de 1994 y por las normas que regulan la participación en el desarrollo agrario establece la conformación obligatoria de los Consejos Municipales de Desarrollo Rural (CMDR) como instancias de concertación entre el Estado local, las organizaciones campesinas y los actores vinculados al sector agropecuario. Sin embargo, pese a su importancia estratégica para la planeación, seguimiento y decisión en materia de desarrollo rural, muchos municipios del país —entre ellos Puerto Rico (Caquetá)— no han logrado establecer este órgano, generando una brecha persistente entre el diseño normativo y la realidad institucional.

La ausencia histórica del CMDR en Puerto Rico revela un problema estructural de capacidad institucional y gobernanza: el municipio no ha contado con las condiciones técnicas, organizacionales y políticas necesarias para poner en funcionamiento esta instancia, a pesar de que la normativa lo exige desde hace más de dos décadas. Este vacío institucional tiene efectos directos sobre la implementación de la política agraria, la asignación de recursos, la participación ciudadana y la articulación con la Reforma Rural Integral prevista en el Acuerdo de Paz.

La necesidad de realizar este estudio emerge de la falta de evidencia sistemática que explique por qué un municipio rural con alta vocación agraria y con una historia marcada por procesos de colonización, conflicto armado y economías extractivas no ha logrado consolidar un espacio institucional básico para la gobernanza rural. Actualmente, las decisiones agrarias se toman sin un órgano de concertación que represente los intereses del campesinado, lo cual profundiza la desigualdad, limita la gestión del territorio, obstaculiza el acceso a programas de tierras y debilita la credibilidad del Estado en zonas de posconflicto.

El proyecto busca resolver un vacío científico y técnico: no existe un análisis comprehensivo de las inercias institucionales, trayectorias históricas y dinámicas sociopolíticas que han impedido la conformación del CMDR en Puerto Rico (Caquetá). La literatura sobre capacidades estatales ha avanzado en el estudio de la debilidad institucional en territorios rurales, pero aún falta comprender cómo estos factores interactúan con la gobernanza local, la conflictividad territorial y las condiciones estructurales del Caquetá. El caso de Puerto Rico ofrece una oportunidad para examinar cómo las instituciones del Estado se comportan en contextos de fragilidad organizacional y cuáles son los factores que explican la persistencia de la brecha entre norma e implementación.

En consecuencia, surgen las preguntas centrales que orientan la investigación:

¿Cuáles son las condiciones institucionales, políticas, históricas y socio territoriales que han impedido la conformación del Consejo Municipal de Desarrollo Rural en Puerto Rico (Caquetá)?

¿Qué modelo de gobernanza rural y qué instrumentos podrían permitir su establecimiento y funcionamiento de manera sostenible y participativa?

Plantear el problema de este modo permite trascender una explicación meramente administrativa y reconocer que la ausencia del CMDR no es producto de una omisión aislada, sino de un entramado complejo de factores que incluyen: disparidad entre la oferta institucional y las necesidades del territorio, baja articulación entre niveles de gobierno, limitaciones técnicas del municipio, tensiones políticas locales, débil cohesión comunitaria derivada del conflicto armado, y una trayectoria agraria marcada por ciclos de colonización espontánea, expansión ganadera y presión sobre la tierra.

La investigación es necesaria porque su solución contribuye al avance del conocimiento en cinco frentes: (1) ofrece un análisis empírico original sobre la gobernanza rural en un territorio poco estudiado; (2) permite comprender cómo operan las inercias institucionales en municipios rurales; (3) genera evidencia para la implementación efectiva de la Reforma Agraria; (4) desarrolla herramientas aplicables por gobiernos locales y organizaciones campesinas; y (5) aporta al debate científico sobre capacidades estatales, participación y justicia territorial.

8. Justificación del proyecto en el marco de políticas públicas o normatividad.

El proyecto se encuentra plenamente enmarcado en la normatividad vigente sobre desarrollo rural y en los instrumentos de política pública que orientan la gobernanza territorial en Colombia. En primer lugar, responde al mandato de la Ley 160 de 1994, que creó el Sistema Nacional de Reforma Agraria y Desarrollo Rural Campesino y estableció la obligatoriedad de conformar los Consejos Municipales de Desarrollo Rural (CMDR) como instancias de concertación para la formulación, seguimiento y evaluación de la política agraria en el nivel local. La ausencia del CMDR en Puerto Rico (Caquetá) constituye un incumplimiento normativo que este proyecto busca subsanar mediante un análisis científico de las causas y mediante la propuesta de mecanismos para su implementación.

El proyecto también contribuye al cumplimiento del Decreto 1987 de 2013, que reglamenta la participación de comunidades rurales y organizaciones campesinas en los procesos de planeación del desarrollo agrario y en la toma de decisiones públicas sobre el uso y acceso a la tierra. Al diseñar estrategias para fortalecer la gobernanza rural y garantizar la participación efectiva, la investigación ofrece herramientas concretas para aplicar este marco participativo en un municipio con debilidad institucional.

En el ámbito del Acuerdo Final para la Terminación del Conflicto y la Construcción de una Paz Estable y Duradera (2016), la propuesta se alinea con el Punto 1: Reforma Rural Integral, que establece la necesidad de fortalecer las capacidades institucionales locales, promover la planificación participativa del desarrollo rural y garantizar la democratización del acceso a la tierra. El proyecto aporta evidencia empírica y soluciones aplicadas para avanzar en estos compromisos, particularmente mediante la creación de un órgano de concertación territorial que articule a campesinos, autoridades y entidades sectoriales.

Adicionalmente, se articula con el Plan Nacional de Desarrollo 2022–2026 "Colombia Potencia Mundial de la Vida", que prioriza la transformación del campo, el ordenamiento territorial alrededor del agua, la superación de brechas rurales y el fortalecimiento del Estado en territorios históricamente afectados por el conflicto armado. La conformación del CMDR representa una acción concreta para cumplir las metas del PND relativas a gobernanza rural, institucionalidad municipal y participación ciudadana.

En el nivel regional y local, el proyecto contribuye a la implementación del Plan Departamental de Desarrollo del Caquetá y del Plan Municipal de Desarrollo de Puerto Rico, ambos de énfasis rural y orientados al fortalecimiento de la capacidad estatal, la economía campesina y la gestión participativa del territorio. El análisis institucional y las herramientas generadas permitirán a la administración municipal cumplir con sus funciones constitucionales y con los mandatos de planificación participativa establecidos en la Ley 152 de 1994 (Ley Orgánica del Plan de Desarrollo).

Asimismo, la propuesta se alinea con marcos internacionales como los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), especialmente el ODS 1 (fin de la pobreza), ODS 2 (hambre cero), ODS 10 (reducción de desigualdades), ODS 15 (vida de ecosistemas terrestres) y ODS 16 (paz, justicia e instituciones sólidas). La conformación del CMDR contribuye directamente a estos objetivos al promover instituciones inclusivas,

acceso democrático a los recursos productivos, gestión sostenible de la tierra y fortalecimiento de la participación comunitaria.

9. Estado del arte

La literatura científica incluida en este proyecto permite identificar tres grandes campos de conocimiento relevantes para comprender la ausencia del Consejo Municipal de Desarrollo Rural (CMDR) en Puerto Rico (Caquetá): la teoría de la administración pública, el análisis de la capacidad institucional y los estudios sobre instituciones y gobernanza. Aunque estas fuentes aportan marcos conceptuales sólidos, mantienen vacíos sobre la aplicación de estos desarrollos al estudio de los CMDR y su funcionamiento real en territorios rurales del sur del país.

En el campo de la administración pública, los autores clásicos ofrecen bases estructurales para entender cómo opera el aparato estatal y cuáles son sus limitaciones. Wilson (1887) y Gulick & Urwick (1937) introducen los principios de organización administrativa y la necesidad de estructuras funcionales claras; sus planteamientos permiten comprender por qué la ausencia de un órgano como el CMDR implica un déficit organizativo. Simon (1947), al conceptualizar el comportamiento administrativo y las racionalidades limitadas de la decisión pública, brinda herramientas para analizar cómo la toma de decisiones en municipios rurales puede reproducir inercias, incluso en presencia de mandatos legales. Nigro & Nigro (1989) y Denhardt & Denhardt (2003) profundizan en modelos de gestión y en la idea del servicio público orientado al ciudadano, lo que permite evaluar la distancia entre las expectativas normativas y las prácticas reales del gobierno local.

La segunda línea del estado del arte corresponde al análisis de la capacidad institucional, ampliamente desarrollada en las fuentes del proyecto. Oszlack y Orellana (1993), Tobelem (1992) y Repetto (2003) analizan la capacidad estatal como un entramado de dimensiones estratégicas, organizacionales y técnicas. Sus aportes son cruciales para estudiar casos donde el Estado carece de los recursos, procesos o incentivos necesarios para ejecutar funciones básicas. Rosas (2019) actualiza estos enfoques al sistematizar los ejes de análisis de la capacidad institucional, enfatizando factores como liderazgo, recursos, legitimidad y coordinación. Estas fuentes permiten comprender que la ausencia del CMDR no es un fenómeno puntual, sino expresión de una capacidad institucional limitada.

North (2012) aporta una base teórica fundamental al entender las instituciones como reglas formales e informales que moldean el comportamiento de los actores.

Desde su enfoque, la falta del CMDR es un indicador de que las reglas formales (la obligación legal de constituirlo) no han logrado convertirse en prácticas efectivas. Este aporte es clave para analizar la distancia entre norma e implementación.

El tercer eje corresponde a la gobernanza, poder y Estado. Therborn (1978) y Holloway (1982) permiten analizar cómo los aparatos del Estado no actúan en el vacío, sino atravesados por relaciones de poder, conflictos y estructuras sociales. Sus planteamientos permiten interpretar la debilidad institucional del municipio como resultado de trayectorias históricas y relaciones desiguales entre actores agrarios. El trabajo de Oszlak (2004) sobre transformación estatal y gobernabilidad en América Latina complementa esta perspectiva al mostrar cómo los Estados desarrollan o restringen capacidades a partir de contextos políticos, tensiones territoriales y disponibilidad de recursos.

Finalmente, el proyecto se apoya en la literatura de derecho administrativo y gobernanza incluida en las fuentes. Polo (2018) conceptualiza los dominios públicos como espacios políticos e institucionales que requieren reglas claras y capacidades para ser gestionados. Su enfoque permite entender el CMDR como un dominio público no desarrollado en Puerto Rico (Caquetá), cuya ausencia impide la coordinación entre actores y la representación campesina.

Aunque estas fuentes proporcionan bases teóricas robustas, comparten un vacío común: ninguna de ellas aborda específicamente el funcionamiento o ausencia de los CMDR, ni estudian cómo estos órganos operan (o dejan de operar) en territorios de baja capacidad estatal. Tampoco existen en estas fuentes análisis sobre Puerto Rico (Caquetá), sus trayectorias agrarias o las condiciones que han moldeado su estructura institucional. Este vacío evidencia la necesidad de producir investigación aplicada que articule los marcos de capacidad institucional, gobernanza y análisis organizacional con la realidad rural del Caquetá.

Así, el estado del arte muestra que, aunque existen marcos conceptuales sólidos dentro de las fuentes del proyecto, ninguno ha sido aplicado para explicar la omisión institucional del CMDR ni para diseñar soluciones adaptadas al territorio. Este proyecto llena ese vacío mediante evidencia empírica, análisis institucional y propuestas operativas para la conformación del CMDR en Puerto Rico.

10. Objetivos del proyecto

General

Establecer las condiciones de posibilidad efectivas para la implementación y funcionamiento sostenible del Consejo Municipal de Desarrollo Rural (CMDR) en Puerto Rico (Caquetá) mediante un proceso de investigación-acción participativa que combine análisis histórico-institucional, evaluación de capacidades estatales y diseño de protocolos de gobernanza adaptativa, entre septiembre de 2025 y noviembre de 2026.

Específicos

Reconstruir la trayectoria histórica de las políticas agrarias (1961–2024) en Caquetá mediante análisis documental y entrevistas a actores clave, contrastando los marcos normativos (Leyes 135/1961, 101/1993, 160/1994) con su implementación real, para identificar al menos tres inercias institucionales que expliquen la ausencia del CMDR, con un artículo científico (Q1/Q2) enviado a revisión antes de abril de 2027.

Evaluar la capacidad operativa de las entidades estatales (ANT, alcaldía municipal, gobernación departamental) y diagnosticar los factores geopolíticos y territoriales que obstaculizan la gobernanza rural en Puerto Rico, mediante 10 indicadores de gestión pública y cartografía social participativa, con al menos 12 talleres comunitarios realizados y un informe de diagnóstico validado antes de septiembre de 2027.

Diseñar, validar y poner en marcha un protocolo de gobernanza adaptativa para la instalación y operación del CMDR, mediante tres laboratorios de incidencia política y la conformación legal del CMDR con representantes elegidos democráticamente, entregando un manual técnico operativo y el acta de constitución del CMDR antes de noviembre de 2027.

11. Metodología propuesta

El proyecto adopta un enfoque mixto secuencial explicativo (CUAL → CUAN), articulado bajo el paradigma de la Investigación-Acción Participativa (IAP). Esta elección se justifica por la naturaleza compleja del problema, que requiere tanto la comprensión histórica y política de las inercias institucionales, como la generación de evidencia concreta para la acción transformadora. La IAP, desarrollada por Orlando Fals Borda, permite trascender la observación para convertir el proceso investigativo en un ejercicio de co-construcción de conocimiento y

empoderamiento comunitario, alineado con la misión de la ESAP de "hacer llegar la administración pública a los territorios". El diseño es no experimental, transversal y de estudio de caso único instrumental, centrado en Puerto Rico (Caquetá) como un microcosmos de las brechas de implementación de la política agraria nacional.

Diseño y fases

La investigación se organiza en tres fases secuenciales e interrelacionadas, cada una alineada con un objetivo específico:

Fase 1: Análisis histórico-institucional y diagnóstico de capacidades (Objetivos 1 y 2).

Esta fase es predominantemente cualitativa y descriptiva. Comprende:

Análisis documental y normativo: Revisión exhaustiva de leyes (135/1961, 101/1993, 160/1994), informes de gestión, actas y archivos históricos del INCORA/ANT, y planes de desarrollo local y nacional (1961-2024). Se utilizará un sistema de categorías predefinidas (marco normativo, objetivos declarados, mecanismos de implementación, resultados reportados) para identificar discontinuidades e inercias.

Entrevistas semiestructuradas a actores clave: Se realizarán aproximadamente 25 entrevistas a exfuncionarios del INCORA/ANT, líderes agrarios históricos, académicos y actuales responsables de la política agraria en el nivel departamental y nacional. El guion explorará percepciones sobre los cambios normativos, obstáculos de implementación y causas de la ausencia del CMDR.

Evaluación de capacidad operativa: Se aplicará una matriz de indicadores de gestión pública (adaptada de Oszlak & Orellana, 1993 y Repetto, 2003) a las entidades ANT, Alcaldía de Puerto Rico y Gobernación del Caquetá. Los indicadores (ej. Asignación presupuestal per cápita para desarrollo rural, dotación de personal especializado, existencia de protocolos de articulación interinstitucional) se construirán con base en datos oficiales y se validarán en talleres técnicos iniciales.

Fase 2: Diagnóstico territorial participativo y cartografía social (Objetivo 2).

Esta fase integra técnicas cualitativas y geoespaciales para el análisis territorial.

Talleres de cartografía social: Se ejecutarán 12 talleres en veredas del núcleo Cornudos, utilizando metodologías participativas para mapear colectivamente: a) conflictos de tenencia y uso de la tierra, b) redes institucionales percibidas (presencia/ausencia del Estado), c) infraestructura crítica y d) dinámicas del conflicto armado. Los insumos cartográficos análogos serán digitalizados.

Análisis geoespacial (SIG): Se desarrollará el software SIGOber-Rural, un dashboard que integrará las capas cartográficas participativas con datos oficiales (vías, cobertura vegetal, puntos de conflicto del CERAC). Este análisis permitirá cuantificar y visualizar indicadores de aislamiento geográfico y superposición de conflictos.

Grupos focales: Se realizarán 4 grupos focales segmentados (mujeres rurales, jóvenes, líderes comunitarios, productores) para profundizar en los factores geopolíticos identificados en los mapas y entrevistas.

Fase 3: Diseño, validación e instalación del protocolo y el CMDR (Objetivo 3).

Esta fase es de carácter aplicativo y de validación.

Diseño del protocolo de gobernanza adaptativa: Con base en los hallazgos de las fases 1 y 2, se elaborará un borrador de protocolo que especifique la composición, funciones, reglas de deliberación, mecanismos de rendición de cuentas y articulación interinstitucional del CMDR.

Laboratorios de incidencia y validación: Se realizarán 3 laboratorios de simulación donde actores comunitarios, funcionarios locales y el equipo investigador role-playearán escenarios de concertación de políticas usando el protocolo. Estas sesiones servirán para ajustar el diseño a las realidades locales.

Proceso de conformación del CMDR: Se facilitará un proceso de asambleas comunitarias para la selección democrática de representantes, siguiendo los lineamientos de la Ley 101 de 1993. El equipo brindará acompañamiento técnico-jurídico para la formalización del CMDR ante la Alcaldía Municipal y diseñará un plan de capacitación inicial en incidencia política.

Técnicas e instrumentos de recolección y análisis

Recolección: Guías de análisis documental, protocolos de entrevista y grupos focales, matrices de indicadores, kits de cartografía participativa (mapas base, iconos, leyendas), software SIG (QGIS/ArcGIS).

Análisis cualitativo: Se empleará análisis de contenido temático (Bardin) para entrevistas, grupos focales y documentos. Los datos de los talleres participativos se analizarán mediante triangulación de fuentes (comunidad, documentos, expertos).

Análisis cuantitativo y espacial: Los indicadores de capacidad institucional se analizarán con estadística descriptiva. Los datos geoespaciales se procesarán en el SIGOber-Rural para generar mapas de síntesis y diagnósticos de accesibilidad y conflictividad.

Procedimientos y validación

El proceso será rigurosamente documentado. La validez interna se garantizará mediante la triangulación metodológica y la devolución sistemática de hallazgos a las comunidades en espacios de socialización. La validez externa y la posibilidad de replicabilidad quedarán consignadas en los productos de apropiación social (manual técnico, protocolo, boletines) y en los artículos científicos, que explicitarán el contexto y las limitaciones del estudio de caso.

12. Consideraciones éticas, bioéticas y de integridad científica

Este proyecto se adhiere a los principios éticos fundamentales de beneficencia, no maleficencia, autonomía y justicia, en concordancia con las directrices nacionales e internacionales para investigación con seres humanos en contextos sociales y territoriales.

Principios éticos fundamentales y consentimiento informado

El proyecto se desarrolla bajo un enfoque diferencial y de cuidado, reconociendo que los participantes son sujetos de especial protección por su condición de población rural en zona de posconflicto. Se implementará un proceso de consentimiento informado escalonado y adaptado:

Consentimiento individual: Para entrevistas y grupos focales, se utilizará un formato en lenguaje claro y con apoyo gráfico, explicando objetivos, riesgos, beneficios, confidencialidad y el derecho a retirarse sin consecuencias. Se ofrecerán versiones orales asistidas para personas con baja escolaridad o analfabetismo.

Asentimiento comunitario: Previo al trabajo en veredas, se realizarán asambleas comunitarias para presentar el proyecto, recoger inquietudes y obtener un acta de asentimiento colectivo, respetando los usos y costumbres de la comunidad.

Protección de datos y confidencialidad
La gestión de la información se regirá por la Ley 1581 de 2012 (Protección de Datos Personales) y protocolos internos de seguridad.

Clasificación: Los datos se clasificarán como sensibles (testimonios de conflicto, posiciones políticas) y no sensibles (caracterizaciones generales, datos cartográficos).

Seudonimización: Toda información sensible será seudonimizada desde el momento de la recolección. Los registros físicos se custodiarán en las veredas bajo la responsabilidad de líderes comunitarios designados. Las bases digitales estarán encriptadas y con acceso restringido al equipo investigador.

Política de destrucción: Los datos sensibles serán destruidos de forma segura a los cinco años de finalizado el proyecto. Los datos no sensibles serán conservados para fines académicos, manteniendo la anonimización.

Declaración de conflictos de interés

El equipo investigador declara no tener conflictos de interés económico, político o institucional con las entidades responsables de la política agraria o con actores del territorio. El proyecto es ejecutado por el Colectivo de Estudios Sociales Guadalupe Salcedo, cuyos principios son la independencia académica y el compromiso con las comunidades rurales. Se implementará una bitácora de seguimiento ético para registrar y gestionar de forma transparente cualquier tensión o incidente que pudiera surgir durante el trabajo de campo, privilegiando el diálogo y la mediación.

Beneficios y riesgos potenciales

Beneficios: Fortalecimiento de capacidades de incidencia comunitaria, apropiación de marcos legales, creación de una instancia formal de participación (CMDR), generación de herramientas para una política pública más territorializada y aportes a la construcción de paz territorial.

Riesgos identificados y medidas de mitigación:

Revictimización: Al tratar temas de conflicto armado y despojo. **Mitigación:** Protocolos de entrevista con enfoque sensible al trauma, evitando la re-traumatización. Capacitación del equipo en primeros auxilios psicológicos y establecimiento de rutas de remisión a entidades de apoyo psicosocial.

Exposición de información sensible: Mitigación: Seudonimización estricta, custodia comunitaria de datos y no publicación de información que permita la identificación individual.

Tensiones con actores políticos o económicos locales: Mitigación: Socialización pública y transparente de los objetivos del proyecto desde el inicio, generación de alianzas con veedurías ciudadanas y organizaciones sociales de respaldo.

Expectativas infladas sobre resultados de la Reforma Agraria: Mitigación: Comunicación clara y permanente sobre el alcance de la investigación (generar condiciones de posibilidad, no adjudicar tierras directamente).

Consideraciones ambientales

El proyecto es de bajo impacto ambiental. No involucra experimentación, ni genera residuos químicos o biológicos. Las actividades de campo (talleres, asambleas) seguirán principios de minimización de residuos sólidos y respeto por el entorno natural. Se incluirá un módulo pedagógico sobre sostenibilidad territorial en los talleres comunitarios, promoviendo prácticas compatibles con la conservación de la Amazonía.

Integridad científica

El proyecto se compromete con los más altos estándares de integridad científica:

Los hallazgos se reportarán de manera objetiva y veraz, sin omitir resultados negativos o limitaciones.

Se respetarán los derechos de autoría y se reconocerán todas las fuentes y contribuciones, incluyendo el saber local de las comunidades, el cual será citado como fuente de conocimiento válido.

Se garantizará la transparencia en la metodología y la disponibilidad de los datos anonimizados para fines de verificación y replicabilidad, respetando los acuerdos de confidencialidad.

Los posibles conflictos de interés académicos (supervisión, tutorías) serán declarados y gestionados para no afectar la evaluación del trabajo.

Riesgos del Proyecto

Este proyecto se desarrolla en un contexto territorial complejo, caracterizado por el aislamiento geográfico, la presencia de dinámicas del conflicto armado residual y baja capacidad institucional. Estos factores generan riesgos que pueden afectar el alcance, la ejecución y la seguridad del equipo y participantes. A continuación, se identifican los riesgos principales, su nivel y las medidas de mitigación correspondientes, siguiendo la tipología de proyectos del Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación.

Tabla 1.
Riesgos del proyecto

Riesgos	Descripción de Riesgo	Nivel (Alto, medio o bajo)	Medida de mitigación del riesgo
1. Desconexión o desconfianza inicial de la comunidad.	Debido a experiencias previas de abandono estatal o investigación extractiva, la comunidad podría mostrarse reacia a participar, afectando la recolección de información y la viabilidad del proceso de conformación del CMDR.	Medio	Implementar una fase de acercamiento y confianza liderada por aliados locales (organizaciones sociales con trayectoria). Realizar asambleas informativas previas, utilizar lenguaje claro y formatos de consentimiento adaptados (orales, gráficos). Garantizar la devolución permanente de hallazgos en espacios comunitarios.
2. Oposición o interferencia de actores políticos o	Debido a experiencias previas de abandono estatal o investigación extractiva, la comunidad podría mostrarse reacia a	Medio	Establecer alianzas estratégicas tempranas con veedurías ciudadanas, la Personería Municipal y organizaciones de derechos humanos. Realizar una

económicos locales.	participar, afectando la recolección de información y la viabilidad del proceso de conformación del CMDR.		socialización amplia y transparente de los objetivos del proyecto con todas las autoridades competentes. Documentar y hacer público el proceso de conformación.
3. Inseguridad y reactivación de dinámicas del conflicto armado.	El trabajo de campo en veredas aisladas podría exponer al equipo y a los participantes a situaciones de seguridad derivadas de la presencia de grupos armados ilegales, afectando la logística y la continuidad de las actividades.	Alto	Realizar análisis de contexto y actualizaciones mensuales de seguridad en coordinación con la Defensoría del Pueblo y autoridades locales. Establecer protocolos de bioseguridad y comunicación para el equipo en campo (puntos de contacto, horarios, rutas). Ajustar modalidades (ej. trabajo en cabecera municipal) si el riesgo es inminente.
4. Limitaciones en la capacidad operativa de las entidades estatales aliadas.	La baja capacidad institucional (escaso personal, rotación de funcionarios, limitaciones presupuestales) de la Alcaldía o la ANT podría retrasar o impedir la articulación necesaria para la formalización y funcionamiento posterior del CMDR.	Medio	Diseñar un plan de trabajo conjunto realista y con hitos claros desde el inicio. Generar productos de baja exigencia operativa para las entidades (ej. manuales, formatos estandarizados). Fortalecer las capacidades mediante talleres de capacitación específicos dirigidos a funcionarios públicos.
5. Deserción o falta de continuidad de líderes comunitarios clave.	La alta movilidad o la sobrecarga de responsabilidades de líderes locales comprometidos con el proceso podría debilitar la sostenibilidad de la iniciativa una vez finalizado el proyecto.	Medio	Promover procesos de formación y relevo generacional desde el inicio, involucrando a jóvenes y mujeres. Institucionalizar el conocimiento mediante manuales operativos, actas y registros en poder de la comunidad. Establecer una red de apoyo entre

			organizaciones sociales del municipio para dar continuidad al CMDR.
6. Desfase entre cronograma y dinámicas comunitarias.	Los tiempos de la investigación (cronograma académico) pueden no coincidir con los tiempos y ciclos productivos de la comunidad (cosechas, épocas de lluvia), afectando la participación en talleres y asambleas.	Bajo	Cocronogramar las actividades clave (talleres, asambleas) con representantes comunitarios, respetando sus dinámicas. Mantener flexibilidad operativa para reprogramar actividades menores. Utilizar métodos de consulta alternativos (encuestas cortas, grupos focales express) cuando la participación presencial masiva no sea viable.

Aspectos legales, ambientales, éticos y de propiedad intelectual

Este proyecto se desarrollará bajo un marco normativo estricto que garantiza su legalidad, sostenibilidad ambiental, rigor ético y la distribución justa de los derechos de propiedad intelectual derivados.

Tabla 2.
Aspectos legales, ambientales, éticos y de propiedad intelectual

Aspectos	Descripción
Legales	El proyecto operará bajo el aval institucional de la Escuela Superior de Administración Pública (ESAP) y en estricto cumplimiento de la Ley 1581 de 2012 de Protección de Datos Personales. Para el trabajo de campo, se gestionarán cartas de consentimiento y apoyo de la Alcaldía Municipal de Puerto Rico (Caquetá) y de las Juntas de Acción Comunal (JAC) de las veredas involucradas. El acceso a información oficial se realizará mediante el ejercicio del Derecho de Petición.
Ambientales	Clasificado como proyecto de impacto ambiental mínimo o nulo. No involucra experimentación biológica,

	intervención en ecosistemas, uso de químicos ni generación de residuos peligrosos. Las actividades presenciales seguirán principios de gestión adecuada de residuos sólidos ordinarios. El componente pedagógico incluirá lineamientos sobre conservación y uso sostenible del suelo amazónico.
Éticos	Se implementará un protocolo de ética en investigación social para contextos de posconflicto, el cual será sometido a revisión y aprobación por el Comité de Investigaciones de la ESAP (o instancia equivalente de evaluación por pares), actuando como aval ético institucional. Se aplicará un proceso de consentimiento informado adaptado (individual y comunitario) con formatos en lenguaje claro y accesible, garantizando los principios de autonomía, beneficencia y no maleficencia.
Propiedad intelectual	La propiedad intelectual de los productos tradicionales de investigación (artículos, software, manual, libro) será compartida entre los investigadores principales y la ESAP, registrándose bajo licencias abiertas Creative Commons (CC BY-NC) que permitan su uso con reconocimiento. El conocimiento local y las cartografías sociales generadas por la comunidad serán reconocidas como fuente de conocimiento colectivo. Su uso en publicaciones requerirá autorización explícita mediante asentimiento comunitario y se les atribuirá crédito como "Saberes de la comunidad de Puerto Rico, Caquetá".

13. Cronograma

FASE 1: ANÁLISIS HISTÓRICO-INSTITUCIONAL Y DIAGNÓSTICO (Objetivos 1 y 2)

Actividad	Fecha de inicio	Fecha de fin
1.1 Revisión del estado del arte	02/02/2026	31/03/2026
1.2 Análisis normativo e institucional.	01/03/2026	30/04/2026

1.3 Construcción del marco analítico	01/04/2026	31/05/2026

FASE 2: DIAGNÓSTICO TERRITORIAL PARTICIPATIVO (Objetivo 2)

Actividad	Fecha de inicio	Fecha de fin
2.1 Diseño y validación de instrumentos.	01/06/2026	30/06/2026
2.2 Trabajo de campo y cartografía social.	01/07/2026	31/08/2026
2.3 Sistematización y análisis de información	01/09/2026	31/10/2026
2.4 Socialización preliminar de resultados.	01/11/2026	30/11/2026

FASE 3: DISEÑO, VALIDACIÓN E INSTALACIÓN DEL CMDR (Objetivo 3)

Actividad	Fecha de inicio	Fecha de fin
3.1 Contraste teórico–empírico.	01/02/2027	31/03/2027
3.2 Diseño del modelo de gobernanza rural.	01/04/2027	31/05/2027
3.3 Formulación de protocolos del CMDR.	01/06/2027	31/07/2027

PRODUCTOS DE COMUNICACIÓN Y CIERRE

Actividad	Fecha de inicio	Fecha de fin
P1. Redacción de productos científicos.	01/08/2027	30/09/2027
P2. Socialización final y transferencia	01/10/2027	01/10/2027
P3. Cierre técnico y administrativo	01/11/2027	15/11/2027

14. Productos Obligatorios

Los productos definidos evidencian el cumplimiento de los objetivos, la generación de nuevo conocimiento (histórico-institucional y sobre capacidad estatal), el desarrollo tecnológico para el análisis territorial, y la apropiación social del conocimiento para la instalación y fortalecimiento del CMDR.

TIPOLOGÍA DE PRODUCTOS	Nombre del Producto	Categoría De Producto	CLASE	MEDIO DE VERIFICACIÓN
Generación de Nuevo Conocimiento	Artículos de investigación	ART_OPEN_A1	Top	Carta de aceptación o publicación en revista.
Generación de Nuevo Conocimiento o Desarrollo Tecnológico	Artículos de Investigación	ART_OPEN_A2	Top	Carta de aceptación o publicación en revista.
Apropiación social del conocimiento	Procesos de apropiación social del conocimiento para el fortalecimiento o solución de	FIS	N/A	Conformación CMDR, talleres de cartografía social, laboratorios de incidencia

	asuntos de interés social.			
Apropiación social del conocimiento	Procesos de apropiación social del conocimiento para el fortalecimiento o solución de asuntos de interés social.	GPP	N/A	Acta de constitución, informes de talleres, fotografías.
Divulgación Pública de la Ciencia	Libros de formación o Libros de divulgación	MAN_G	N/A	Manual especializado (guía técnica)

14.1. Productos adicionales

TIPOLOGÍA DE PRODUCTOS	NOMBRE	CATEGORIA DE PRODUCTO	CLASE	CANTIDAD
Desarrollo Tecnológico	Software	SF	B	
Divulgación Pública de la Ciencia	Boletines divulgativos de resultado de investigación	BOL	Elija un elemento.	
Divulgación Pública de la Ciencia	Procesos de apropiación social del conocimiento para el fortalecimiento o solución de asuntos de interés social	FIS	Elija un elemento.	
		Elija un elemento.	Elija un elemento.	

15. Personal

Rol	Nombre	Enlace CvLAC	Funciones dentro del proyecto	Organización y/o institución	Nombre grupo de investigación
Líder del Proyecto	Sandra Milena Polo Buitrago	https://scienti.minciencias.gov.co/cvlac/visualizador/generarCurriculoCv.do?cod_rh=0001408696	Realizar la orientación conceptual y metodológica del proyecto. Realizar seguimiento académico a los miembros del equipo investigador, Evaluar el rendimiento y cumplimiento de	ESAP	Colectivo de Estudios Sociales Guadalupe Salcedo

			actividades mensualmente Dirección Coordinación de todas las actividades del proyecto de investigación. Mantener comunicación permanente con la subdirección de investigaciones.		
Co-investigador	Germán Carvajal Ahumada	https://scienti.minciencias.gov.co/cvlac/visualizador/generarCurriculoCv.do?cod_rh=0001523124	Apoyar el desarrollo de las actividades del investig	ESAP	Colectivo de Estudios Sociales Gualdu

			ador líder de proyecto de investigación. Coordinar la publicación de artículos y revisión bibliográfica para su construcción. . Asistir, presencial y/o virtualmente, a las reuniones y capacitaciones a las cuales se le cite Participar en los eventos de socialización,		pe Salcedo

			promoción y difusión de la investigación.		
Co-investigadora	Lady Carolina Bayona Estupiñan	https://scienti.minciencias.gov.co/cvlac/visualizador/generarCurriculoCv.do?cod_rh=0000838896	Apoyar el desarrollo de las actividades del investigador líder de proyecto de investigación. Coordinar las salidas de campo del proyecto. Asistir, presencial y/o virtualmente, a las reuniones y capacitaciones	ESAP	Colectivo de Estudios Sociales Guadalupe Salcedo

			a las cuales se le cite Participar en los eventos de socialización, promoción y difusión de la investigación.		
Auxiliar de Investigación II-egresado	Jhon Fredy Garavito	https://scienti.minciencias.gov.co/cvlac/visualizador/generarCurriculoCv.do?cod_rh=0000026946	Coordinar la elaboración de los productos tecnológicos del proyecto. Capacitar a los estudiantes en iniciación científica. Liderar	ESAP	Colectivo de Estudios Sociales Guadalupe Salcedo

			el trabajo en campo- y la recolección bibliográfica		
Auxiliar de Investigación II-egresado	Diana Marcela Fonseca Garavito	https://scienti.minciencias.gov.co/cvlac/visualizador/generarCurriculoCv.do?cod_rh=0001681954	Orientar el análisis cualitativo y cartográfico del proyecto. Coordinar la dirección de los estudiantes en su interacción en el trabajo de campo	ESAP	Colectivo de Estudios Sociales Guadalupe Salcedo
Asistente de investigación - egresados	Luis Alberto Montoya Osorio	https://scienti.minciencias.gov.co/cvlac/visualizador/generarCurriculoCv.do?cod_rh=0001777677	Liderar trabajo en campo y cartografia	ESAP	Colectivo de Estudios Sociales Guada

			social, sistematizar entrevistas y encuestas con campesinos, coordinar Comité de Reforma Agraria		lupe Salcedo
Asistente de investigación - egresados	Diego Torres	https://scienti.minciencias.gov.co/cvlac/visualizador/generarCurriculoCv.do?cod_rh=0002062806	liderar la recolección y análisis de datos para los artículos científicos (Q1 y Q2), elaborar y revisar el manual técnico y sus protocolos, además de co-	ESAP	Colectivo de Estudios Sociales Guadalupe Salcedo

			facilitar y sistematizar los tres eventos de interacción social (Taller Cartografía Social, Laboratorio de Incidencia y Encuentro de Saberes)		
Asistente de investigación - egresados	Yuly Alexandra Aguirre Se solicitará su ingreso para la vigencia	https://scienti.minciencias.gov.co/cvlac/visualizador/generarCurriculoCv.do?cod_rh=0002349785	Revisar la vinculación de productos al grupla c, apoyar labore de organización de trabajo de	ESAP	Colectivo de Estudios Sociales Guadalupe Salcedo

	2026		campo y repositorios bibliográficos		

16. Impactos que se esperan con el desarrollo del proyecto

Tipo de impacto	Marque con una (X) según el impacto o impactos que se desean alcanzar	Describa el alcance del impacto que se logrará con el proyecto (máximo 3.500 caracteres)
Académico Este impacto se refiere específicamente al "impacto" de las publicaciones científicas. En este modelo el "impacto académico", se asocia con los indicadores lo reportado por bases de datos dedicadas a la medición de estos temas, de este modo, existe el indicador proporcionado por "Thomson SCienTIfic Journal" (denominado "Impact Factor - JIF") y el indicador proporcionado por "SCImago Journal Rank" el (denominado	X	Se espera generar impacto académico a través de la publicación de al menos dos artículos en revistas indexadas de alto nivel. El artículo objetivo principal (ART_OPEN_A1) buscará publicarse en una revista Q1/Q2 de acceso abierto (Scopus/WoS), lo que garantiza alta visibilidad, citación y contribución al debate teórico sobre capacidad institucional y gobernanza rural. El segundo artículo (ART_OPEN_A2) fortalecerá la discusión desde la gestión pública y la implementación territorial. Ambos productos aportarán nuevo conocimiento sobre las inercias históricas de la política agraria y los cuellos de botella operativos, enriqueciendo campos como la administración pública, los estudios agrarios y la geografía política.

Tipo de impacto	Marque con una (X) según el impacto o impactos que se desean alcanzar	Describa el alcance del impacto que se logrará con el proyecto (máximo 3.500 caracteres)
SJR indicator) calculado por Scopus. A nivel nacional, aunque con características distintas, se encuentra la clasificación de revistas especializadas realizada por Publindex.		
Desarrollo tecnológico e innovación Este impacto se refiere a las transferencias que derivan en la cesión de derechos de explotación, los contratos o productos derivados de patentes, las iniciativas empresariales, creación de Spin-off; en paso de métodos, técnicas y dispositivos.	X	El proyecto generará un producto de desarrollo tecnológico innovador: el software SIGOber-Rural. Esta herramienta integrará cartografía social participativa con datos geoespaciales oficiales para el diagnóstico territorial, constituyendo un método y dispositivo mejorado para la planificación rural en contextos de baja capacidad institucional. Su diseño de código abierto y enfoque centrado en el usuario (comunidades, funcionarios locales) facilitará su transferencia y adaptación a otros municipios con problemáticas similares, sentando las bases para futuros desarrollos en plataformas de gobernanza territorial.
Social Este impacto se refiere a la formulación de políticas públicas,	X	El impacto social es central y directo. El proyecto contribuirá a la formulación e implementación de política pública local mediante: 1) La conformación operativa del Consejo Municipal de Desarrollo Rural (CMDR) en Puerto Rico, una instancia de

Tipo de impacto	Marque con una (X) según el impacto o impactos que se desean alcanzar	Describa el alcance del impacto que se logrará con el proyecto (máximo 3.500 caracteres)
normas sociales, normas técnicas.		participación ciudadana mandatada por ley pero ausente por décadas; 2) La entrega de un Protocolo de Gobernanza Adaptativa validado, que servirá como guía para la articulación interinstitucional y la rendición de cuentas; y 3) El fortalecimiento de las capacidades de incidencia de las comunidades rurales, empoderándolas para interactuar con el Estado y exigir sus derechos agrarios. Estos resultados buscan transformar las condiciones estructurales de abandono y mejorar la efectividad de las intervenciones públicas en el territorio.
Educativo Este impacto se refiere a la formación de recursos humanos de alta calidad para la investigación, el desarrollo tecnológico o la innovación.	X	El proyecto tendrá un impacto educativo significativo mediante la formación de recurso humano de alta calidad. Se formará a estudiantes de pregrado y posgrado (iniciación científica y auxiliares de investigación) en metodologías de investigación-acción participativa, análisis de políticas públicas y herramientas SIG. Además, se dirigirá una tesis de maestría (producto FRH adicional) sobre gobernanza y reforma agraria, formando un profesional con capacidades investigativas aplicadas. Este proceso capacitará también a líderes comunitarios y funcionarios

Tipo de impacto	Marque con una (X) según el impacto o impactos que se desean alcanzar	Describa el alcance del impacto que se logrará con el proyecto (máximo 3.500 caracteres)
		locales en temas agrarios y de gestión participativa, dejando capacidades instaladas en el territorio.
Simbólico Este impacto se refiere a la "legitimidad", "credibilidad" y "notoriedad" de los investigadores. Para este fin, se ha diseñado una tipología de investigadores; Junior, Asociado, Senior y Emérito		
Económico Este impacto se refiere a la capacidad para gestionar recursos para el grupo (a través de la gestión de proyectos).		
Creación de redes de investigación Este impacto será visto a través de las coautorías de los productos entre autores de diferentes grupos	X	El proyecto fortalecerá y creará redes de investigación multiactor y multinivel. A nivel nacional, se consolidará la colaboración entre el Colectivo de Estudios Sociales Guadalupe Salcedo (grupo base), la ESAP y, como aliado estratégico, la Alcaldía Municipal de Puerto Rico. A nivel internacional, la publicación en

Tipo de impacto	Marque con una (X) según el impacto o impactos que se desean alcanzar	Describa el alcance del impacto que se logrará con el proyecto (máximo 3.500 caracteres)
nacionales o internacionales, que, en el Modelo de medición de Grupos de Investigación, Desarrollo Tecnológico o de Innovación se ha denominado "cooperación".		revistas Q1/Q2 indexadas fomentará la coautoría y el diálogo con académicos de redes globales sobre desarrollo rural y gobernanza. Además, el trabajo con comunidades y el aliado estatal ejemplifica la cooperación academia-Estado-sociedad civil, un modelo de investigación transdisciplinar y con incidencia real.
Organización Este impacto será visto a través del número de coautorías de los productos que existan internamente en el grupo que, en el Modelo de medición de Grupos de Investigación, Desarrollo Tecnológico o de Innovación, que en este modelo se ha denominado "cohesión".	X	El proyecto potenciará la cohesión interna y la capacidad organizativa del Colectivo de Estudios Sociales Guadalupe Salcedo. Al integrar investigadores senior, jóvenes y estudiantes en un objetivo común, se fomentará la coautoría multigeneracional y la transferencia de conocimientos tácitos. La ejecución exitosa del proyecto, con sus múltiples productos, consolidará la trayectoria y especialización del grupo en estudios agrarios y construcción de paz territorial, incrementando su visibilidad y legitimidad para postular a futuras convocatorias y ejercer liderazgo en su campo de acción.

17. Resultados de proyectos anteriores

Esta propuesta constituye la segunda fase de una línea de investigación sostenida sobre capacidad institucional y reforma agraria, desarrollada por el Colectivo de

Estudios Sociales Guadalupe Salcedo. Se deriva directamente del proyecto titulado "Análisis de la Capacidad Institucional para la Implementación de la Reforma Agraria en Colombia (1990-2023)", ejecutado entre 2023 y 2024.

Los principales resultados y aprendizajes de la fase anterior, que fundamentan y justifican la presente propuesta, son los siguientes:

1. Diagnóstico de Inercias Institucionales y Brechas de Implementación:

Se identificó una persistencia de inercias institucionales anti campesinas en entidades como la Agencia Nacional de Tierras (ANT), las cuales limitan la materialización de los cambios de política propuestos por el gobierno actual. Se evidenció que, pese a discursos de simplificación administrativa (ej. trámites vía WhatsApp), las medidas no consideran las brechas de conectividad digital y alfabetización institucional en territorios rurales como Puerto Rico (Caquetá).

Se documentó la profunda desarticulación entre la política nacional y su implementación territorial, donde las comunidades desconocen los procedimientos y las entidades locales carecen de capacidades operativas y voluntad política para impulsar instancias de participación como los Consejos Municipales de Desarrollo Rural (CMDR).

2. Acompañamiento Comunitario y Hallazgos en Puerto Rico (Caquetá):

Como estudio de caso, se realizó un acompañamiento a comunidades rurales en Puerto Rico, que permitió el registro y reconocimiento formal de 57 sujetos de ordenamiento territorial ante la ANT entre 2023 y 2024. Este logro demostró la viabilidad de la acción colectiva y el acompañamiento técnico.

Sin embargo, el principal hallazgo fue que dicho reconocimiento no se tradujo en avances sustantivos en los procesos de formalización o adjudicación de tierras. Se identificó un cuello de botella crítico: una vez cumplidos los requisitos por los ciudadanos, las entidades competentes no ejecutan los trámites subsiguientes, evidenciando una falla en la efectividad operativa de las instituciones a escala departamental y municipal.

3. Lecciones Metodológicas y Estratégicas:

Se validó la Investigación-Acción Participativa (IAP) como enfoque idóneo para trabajar en contextos de posconflicto y baja institucionalidad, priorizando la co-construcción de conocimiento con las comunidades.

Se concluyó que superar los cuellos de botella requiere trasladar el foco analítico desde el nivel nacional (donde se diseña la política) hacia los niveles departamental y municipal (donde debería implementarse), y fortalecer mecanismos de gobernanza multinivel y rendición de cuentas.

4. Productos Generados y Base para la Nueva Fase:

Se produjeron informes técnicos, un artículo científico en proceso de publicación y materiales de socialización que sistematizan estos hallazgos.

Estos resultados señalaron la urgente necesidad de crear y fortalecer instancias locales de concertación, específicamente el CMDR y el Comité de Reforma Agraria (contemplados en las Leyes 101 de 1993 y 160 de 1994), como mecanismos políticos y administrativos clave para viabilizar la política agraria, exigir rendición de cuentas y articular las demandas territoriales con la oferta institucional.

En conclusión, la fase anterior diagnosticó el problema ("qué" y "por qué" de la ineficacia institucional) y logró un avance en el reconocimiento formal de la comunidad. La presente propuesta (Fase II) se centra en la solución y la acción transformadora, abordando el "cómo" mediante el diseño e instalación concreta del CMDR, el desarrollo de protocolos de gobernanza adaptativa y el fortalecimiento de capacidades de incidencia comunitaria, con el objetivo explícito de traducir derechos formales en capacidad de agencia real y resultados tangibles en el territorio.

1. Referencias

Albertus, M. (2021). *Las Reformas Agrarias en Latinoamerica* . Bogotá : Universidad del Rosario .

Bacarat , A. (2019). Desarrollo de la capacidad institucional: un recorrido desde los orígenes de la capacidad política hacia el estudio de la capacidad analítica. *XIV Congreso español de la ciencia política y de la administración: Ciencia política en la nueva política*, 1-10.

Bertranou, J. (2013). Capacidad estatal: aportes al debate conceptual. *Séptimo Congreso Argentino de Administración.* Buenos Aires .

Congreso de la República . (1961). *Ley 135 de 1961. Sobre reforma social agraria.* Bogotá.

Congreso de la República . (1973). *Ley 4 de 1973.Por la cual se introducen modificaciones a las Leyes 200 de 1936, 135 de 1961 y 1ª de 1968. Se establecen disposiciones sobre renta presuntiva, se crea la Sala Agraria en el Consejo de Estado y se dictan otras disposiciones.*

Denhardt, J. V., & Denhardt, R. B. (2003). The New Public Service: A Reform Approach. *Revista Internacional de Administración Pública*, 3-10.

Gulick, L., & Urwick, L. (1937). *Papers of the Scince Administration.* New York: Institute of Public Administration.

Holloway, J. (1982). *Fundamentos Teóricos para una Critica Marxista de la Administración Pública.* México D.F.: INAP.

Nigro, F., & Nigro , L. (1989). *Modern Public Administration* . Michigan : Universidad de Michigan.

North , D. (2012). *Instituciones, cambio institucional y desempeño economíco* . México D.F: FCE.

Oszlak y Orellana . (1993). El Análisis de la Capacidad Institucional: aplicación de la metodología SADCI. *Articulo Inédito*.

Oszlak, O. (2004). *Transformación estatal y gobernabilidad en el contexto de la globalización: un análisis comparativo de Argentina, Brasil, Chile y Uruguay: el Caso Argentino.*

Polo Buitrago, S. M. (2018). Todo Dominio es un Dominio Público. *Revista de Administración Pública*(147), 301-322.

Repetto, F. (2003). Capacidad estatal: requisito necesario para una mejor política social en América Latina. Panama: CLAD.

Rosas, A. (2019). CAPACIDAD INSTITUCIONAL: REVISIÓN DEL CONCEPTO Y EJES DE ANÁLISIS. *DAAPGE*, 81-107.

Simon, H. (1947). *Administrative Behavior: A Study of Decision-Making Processes in Administrative Organization.* New York : Macmillan.

Therborn, G. (1978). *¿Cómo domina la clase dominante?. Aparatos del Estado y poder estatal en el feudalismo, el socialismo y el capitalismo.* Madrid: Siglo XXI Editores.

Tobelem, A. (1992). *Sistema de Análisis y Desarrollo de la Capacidad Institucional (SADCI).* Buenos Aires: MIMEO.

Wilson, W. (1887). *Teaching American History* . Obtenido de https://teachingamericanhistory.org/document/the-study-of-administration-2/

Nota: "La información recolectada en este documento es tratada bajo la política de Datos Personales de la ESAP en cumplimiento a la Ley 1581 de 2012."

22% de similitud general

Principales fuentes encontradas en las siguientes bases de datos:

- 5% Base de datos de Internet
- 1% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de Crossref
- Base de datos de contenido publicado de Crossref
- 22% Base de datos de trabajos entregados

FUENTES PRINCIPALES

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	**Escuela Superior de Administración Pública ESAP on 2025-12-19** Submitted works	18%
2	**infocurso.com** Internet	1%
3	**consultorsalud.com** Internet	<1%
4	**"Análisis de la Implementación de la Transformación Digital en las PY...** Crossref	<1%
5	**researchgate.net** Internet	<1%
6	**repository.usta.edu.co** Internet	<1%
7	**Fundación Universitaria del Area Andina on 2024-11-07** Submitted works	<1%
8	**portal.unicauca.edu.co** Internet	<1%

9	"Acción mundial sobre el desarrollo verde de productos agrícolas espe... Crossref	<1%
10	contraloriagen.gov.co Internet	<1%
11	Universidad Nacional de Colombia on 2022-07-28 Submitted works	<1%
12	UNIVERSIDAD DE SANTANDER UDES on 2025-11-06 Submitted works	<1%
13	urt.gov.co Internet	<1%
14	aia.com.co Internet	<1%
15	revistas.udea.edu.co Internet	<1%
16	Diaz Castillo, Johanna Paola | Peralta Martínez, Linda Dayan | Pérez M... Publication	<1%
17	posgrados.usc.edu.co Internet	<1%
18	itu.int Internet	<1%